Постановление

04 апреля 2024 года г. Мегион

Мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Артюх О.П., при секретаре Гасанбековой М.А.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора г. Мегиона Молодых А.В., потерпевшей Завьяловой А.Р., защитника - адвоката Калинина А.А., удостоверение № 937 от 11.08.2010 года, ордер № 184 от 04.04.2024 года, подсудимого Завьялова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-6-1902/2024 в отношении

Завьялова Антона Александровича, родившегося \*, не судимого,

находящегося на подписке о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

12 февраля 2024 года в период времени с 00 часов 20 минут до 00 часов 45 минут, Завьялов А.А., находясь в помещении квартиры № \* города Мегиона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, на почве внезапно сложившихся личных неприязненных отношений, преследуя умысел на запугивание \*\* А.Р., путем угроз убийством, осознавая общественную опасность своих действий и желая их наступления, действуя умышленно, находясь в агрессивном и озлобленном состоянии, повалил её на пол, после чего, обладая собственным физическим превосходством, навалившись на неё, сдавливая своей массой тела грудную клетку \* А.Р., рукой перекрыл нос и рот потерпевшей, ограничив тем самым доступ кислорода в её легкие, от чего последней трудно стало дышать. Далее, Завьялов А.А., продолжая свой преступный умысел, направленный на запугивание \* А.Р., с применением физической силы, рукой сдавливая её плечи и предплечья, удерживая ногами в лежачем положении, лишив возможности вырваться, подавляя тем самым ее волю к сопротивлению, продолжив перекрывать органы дыхания \* А.Р. своей рукой, высказал в адрес потерпевшей словесную угрозу убийством, которую она восприняла реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье.

В сложившейся обстановке у потерпевшей \* А.Р. имелись все основания реально опасаться осуществления со стороны Завьялова А.А., угрозы убийством, так как он находился в агрессивном, озлобленном состоянии, действовал решительно, высказанную угрозу убийством, обладая собственным физическим превосходством, сопровождал активными действиями по причинению потерпевшей \* А.Р. психических страданий, физической боли и телесных повреждений в виде ссадины на коже нижней губы, множественных кровоподтеков на правом плече, на правом предплечье, на левом предплечье, на поясничной области слева, на бедрах, которые не причинили вред здоровью (по признаку отсутствия кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Потерпевшая \* А.Р. в подготовительной части судебного заседания обратилась к суду с ходатайством о прекращении производства по уголовному делу в отношении Завьялова А.А. за примирением сторон, указав, что причиненный вред ей возмещен полностью, претензий к подсудимому ни материального, ни морального плана она не имеет.

Подсудимый Завьялов А.А. в судебном заседании признал себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в содеянном раскаялся, принес свои извинения потерпевшей. Пояснил, что ему понятно, в чем его обвиняют, он согласен с прекращением дела по нереабилитирующему основанию.

Защитник Калинин А.А. в судебном заседании поддержал заявление подсудимого о прекращении дела за примирением сторон, просил его удовлетворить.

Государственный обвинитель - помощник прокурора г. Мегиона Молодых А.В. в судебном заседании не возражала против прекращения дела за примирением сторон.

Выслушав участников уголовного судопроизводства, изучив материалы дела, мировой судья находит ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов уголовного дела, Завьялов А.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](garantF1://10008000.76) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлению небольшой тяжести.

По правилам статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно ч. 2 ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прекращение уголовного преследования по основаниям ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает.

Судом установлено, что Завьялов А.А. совершил впервые преступление, относящиеся к категории небольшой тяжести, вину признал полностью и раскаялся в содеянном.

По месту жительства Завьялов А.А. характеризуется неудовлетворительно (л.д. 105); по месту работы характеризуется положительно (л.д. 71); на учете у врачей психиатра и психиатра нарколога не состоит (л.д. 91); привлекался к административной ответственности (л.д. 98, 101-102).

Мировой судья, принимая решение о прекращении уголовного дела в отношении Завьялова А.А. в связи с примирением с потерпевшей, учитывает позицию потерпевшей, которая указала, что Завьялов А.А. загладил причиненный вред, принес свои извинения, вследствие чего примирилась с ним, и не возражает против прекращения уголовного дела.

Данных о том, что ходатайство потерпевшей не добровольно и основано на принуждении, материалы дела не содержат, наличие указанных обстоятельств, сторонами отрицается.

Оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением мировым судьей не установлено, условия освобождения от уголовной ответственности, в связи с примирением с потерпевшим, установленные статьями 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и 76 Уголовного кодекса Российской Федерации соблюдены.

Меру пресечения в отношении Завьялова А.А. подписку о невыезде и надлежащем поведении следует отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по делу - оплата труда адвоката, предусмотренные статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 25, пунктом 3 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

Уголовное дело в отношении Завьялова Антона Александровича по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в отношении Завьялова А.А. - подписку о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлении постановления в законную силу.

Процессуальные издержки - оплата труда адвоката подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы либо представления мировому судье.

Мировой судья О.П. Артюх

подпись судьи

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.П. Артюх

Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.А. Гасанбекова

04 апреля 2024 года